

Pod pojęciem rewitalizacji należy rozumieć „proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w **sposób kompleksowy**, poprzez **zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności**, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”.

Takim wyznaczonym obszarem poddanym rewitalizacji wg głośnych zapowiedzi i obietnic władz miasta Będzina miał się stać teren po byłej cementowni Grodziec zlokalizowany pomiędzy ulicami Barlickiego i Kempy w Będzinie, w związku z uzyskaniem aż 82 milionów złotych ze środków w ramach programów funduszy europejskich, w tym funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz programu “Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027”, priorytet FESL.10.09- Ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych.

Prace nad przedmiotowym projektem ruszyły z końcem 2024 r. w związku z przeprowadzeniem przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej pn.

“Waloryzacja Cementowni Grodziec w Będzinie podstawą procesu transformacji lokalnej - etap 1” i podpisaniem umowy BZP.272.37.2024 z dnia 19.12.2024 o czym mogli Państwo szeroko poczytać w moim poprzednim wpisie pn.

“Prowincjonalna rewitalizacja cementowni Grodziec”, gdzie niestety pomimo, iż **od zawsze byłem zwolennikiem ratowania tego obiektu**, oceniłem poczynania władz miasta w sposób negatywny, krytykując przede wszystkim brak przeprowadzenia profesjonalnego konkursu architektonicznego na przedmiotową rewitalizację, złamanie zasad Prawa Zamówień Publicznych oraz brak powołania specjalnego zespołu koordynatora/ów dla sprawowania nadzoru nad realizacją projektu. Oczywiście moje uwagi spłynęły po wszystkich odpowiedzialnych decydentach w mieście bez żadnej większej uwagi i rozważenia czyli mówiąc krótko - bez zaskoczenia. A niech sobie Pan architekt pisze... My tam wiemy swoje.

Punktem kluczowym ww. umowy był czas na opracowanie przedmiotowego projektu rewitalizacji wraz z kompletem branż czyli magiczne 12 miesięcy, które upływa moi drodzy dokładnie za mniej niż tydzień czasu.

Wszyscy pytają się mnie dlaczego miasto nic do tej pory nie zaprezentowało? Jak w końcu będzie wyglądać zrewitalizowana cementownia Grodziec? Co miasto Będzin ukrywa?

Kilka dni temu mieliśmy fejsbukowe wystąpienie Pana prezydenta miasta Będzina, który zapewniał mieszkańców Będzina, że **wszystko idzie zgodnie z planem i na wiosnę ruszą dalsze prace**. Pytanie jakie prace - niestety Pan prezydent nie doprecyzował. Ale to już chyba jego trzecie wystąpienie w tym roku zapewniające,

że wszystko idzie zgodnie z harmonogramem i jak to ujął “będzie pięknie”. Czy faktycznie będzie? To się okaże gdy realnie będzie co oceniać, poza zapewnieniami, z którymi jak wiemy u pana prezydenta bywa ostatnio różnie.

Do tego wpisu zbierałem się już od kilkunastu tygodni ale niestety obowiązki zawodowe zbyt mocno mnie obciążały – stąd trochę spóźniona reakcja z mojej strony. Postaram się mieszkańcom Będzina z grubsza zrelacjonować na czym obecnie stoimy z szumnie zapowiadaną rewitalizacją, która jak na razie przebiega zgoła chaotycznie.

Po pierwsze termin prac projektowych nie zostanie dotrzymany.

Miasto Będzin z powodu niewywiązywania się zwycięskiego podmiotu w trakcie przeprowadzonego I postępowania przetargowego, w połowie roku rozwiązało umowę z pierwotnym wykonawcą czyli **BBC Best Building Consultants** czyli bliżej nieokreślonym konsorcjum z Warszawy, które zamiast robić projekt własnymi siłami, robiło go podwykonawcami ze Śląska i okolic. Na temat wyboru tegoż wykonawcy wypowiadałem się szeroko w poprzednim wpisie, stąd nie będę mówić “a nie mówiłem” bo i tak mnie nikt nie słucha.

Po drugie został ogłoszony nowy przetarg.

11 sierpnia 2025 roku miasto Będzin ogłosiło kolejny przetarg na zadanie projektowe pt. “Waloryzacja Cementowni Grodziec w Będzinie podstawą procesu transformacji lokalnej – Zadanie 1”. Tym razem przeznaczono na opracowanie dokumentacji kwotę zgoła wyższą niż ostatnie 789 000 zł czyli uwaga

2 675 250 zł

(około 3.5 raza więcej niż przy pierwszym postępowaniu).

Do przetargu stanęły 4 zainteresowane podmioty.

1. Saneccy sp. z o.o. – lider konsorcjum, Jerzy Wowczak Autorska Pracownia Projektowa – partner konsorcjum

z kwotą 2 512 890 zł

2. An Archi Group Sp. z o.o.

z kwotą 3 306 240 zł

3. Archifach Group Sp. z o.o.

z kwotą 2 353 359 zł

4. PROBUD Firma Projektowo-Budowlana Tomasz Graf (firma, która przegrała z BBC Best Building Consultants w I przetargu)

z kwotą 1 820 400 zł (czyli niższą o ponad 900 tys. zł w stosunku do kwoty z I przetargu, w którym to podmiot brał udział).

Co dziwne oferta nr 4 została zaakceptowana pomimo, iż jest ona **ponad 30% niższa niż wartość zamówienia**.

Widać doświadczenia z Warszawą były niewystarczające dla magistratu, bowiem wybieramy tym razem pracownię ze Szczecina. Już czuję ten osobisty nadzór autorski na budowie.

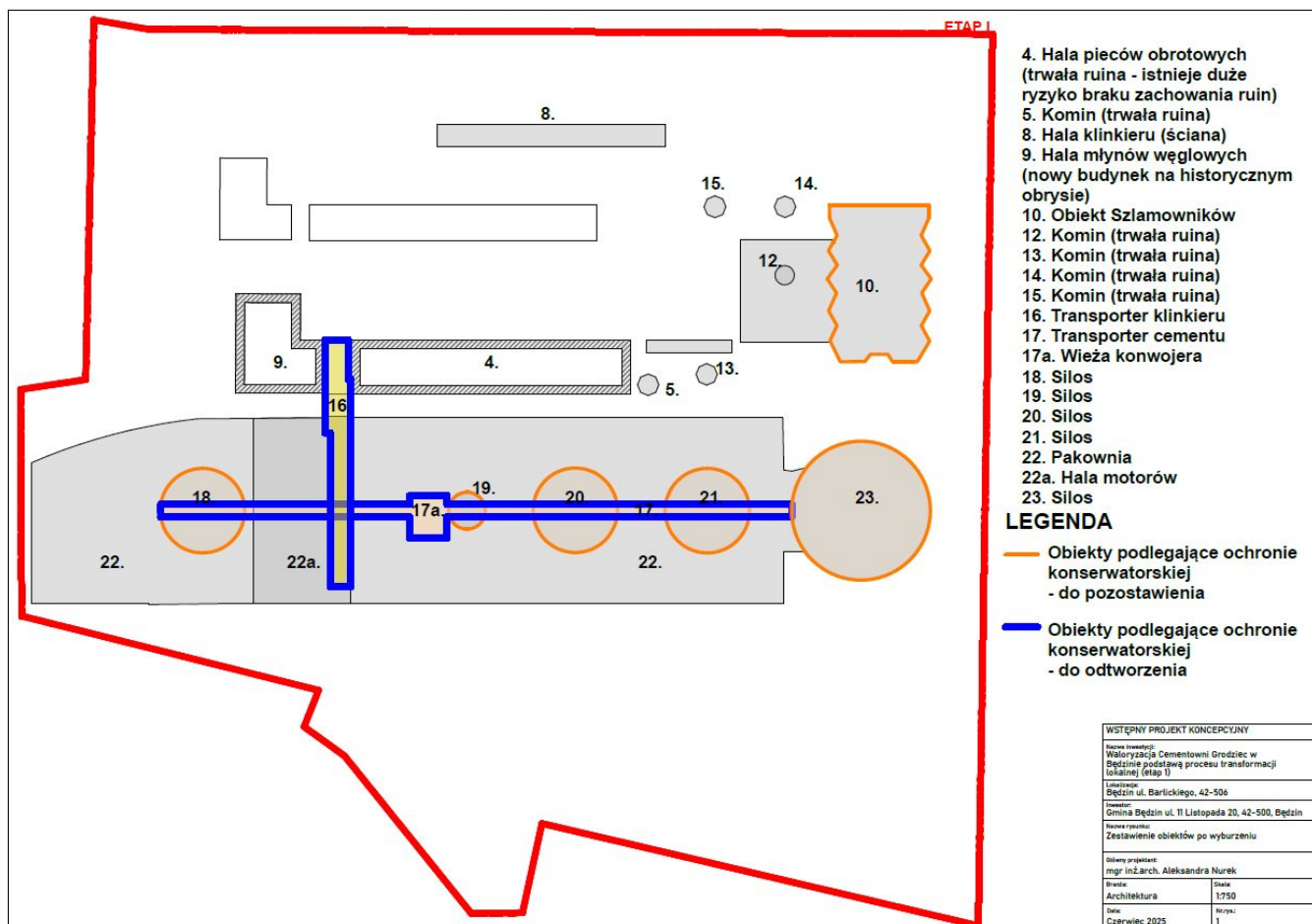
Po trzecie zmienia się termin realizacji o kolejne minimum 12 miesięcy licząc od listopada 2025 r.

Zakładając, że umowa została podpisana z nowym wykonawcą dokumentacji na początku listopada 2025 r. Nowy wykonawca ma 9 miesięcy na wykonanie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz kolejne 3 miesiące na wykonanie projektów technicznych i wykonawczych. Miasto Będzin zakładając, że podmiot wywiąże się z przedmiotowego zamówienia w terminie, złoży dokumentację projektową najwcześniej dopiero w lipcu 2026 r. do uzyskania pozwolenia na budowę. Potem przetarg na wykonawstwo to moim zdaniem kolejne 6 miesięcy czyli zakładając, że nic się nie wykrzaczy po drodze – prace ruszą najwcześniej na wiosnę 2027 roku. Te związane z obiektami, które zostaną poddane rewitalizacji, nie obiektami przeznaczonymi do rozbiórki, które są i będą stopniowo realizowane bez żadnego ładu i składu z koncepcją, której ponoć nie ma.

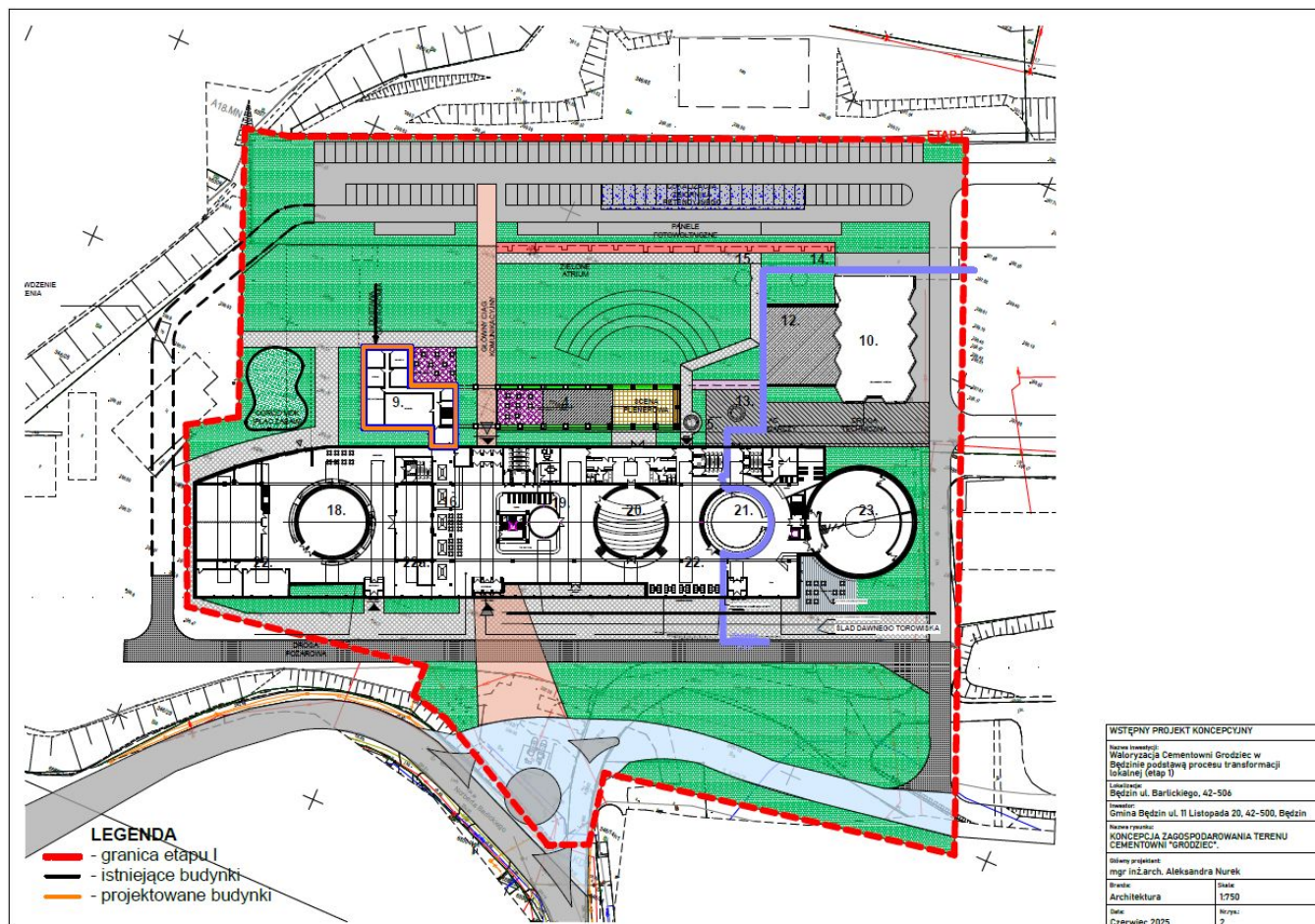
Po czwarte moi drodzy okazuje się, że jednak istnieje koncepcja rewitalizacji obiektów cementowni Grodziec.

Pojawiła się w ramach prowadzonego postępowania przetargowego. Okazuje się, że miasto Będzin pomimo, iż ma koncepcję od czerwca 2025 roku to jej nie prezentuje opinii publicznej. Po jej obejrzeniu zrozumiałem szybko dlaczego losy BBC potoczyły się jak opisałem powyżej. Powiem Wam, że jak na projekt za ponad 80 mln zł – jest grubo. Ale subiektywną ocenę pozostawię mieszkańcom Będzina. **Moja będzie zapewne zinterpretowana na szczytach władzy jako pretensjonalna i roszczeniowa.**

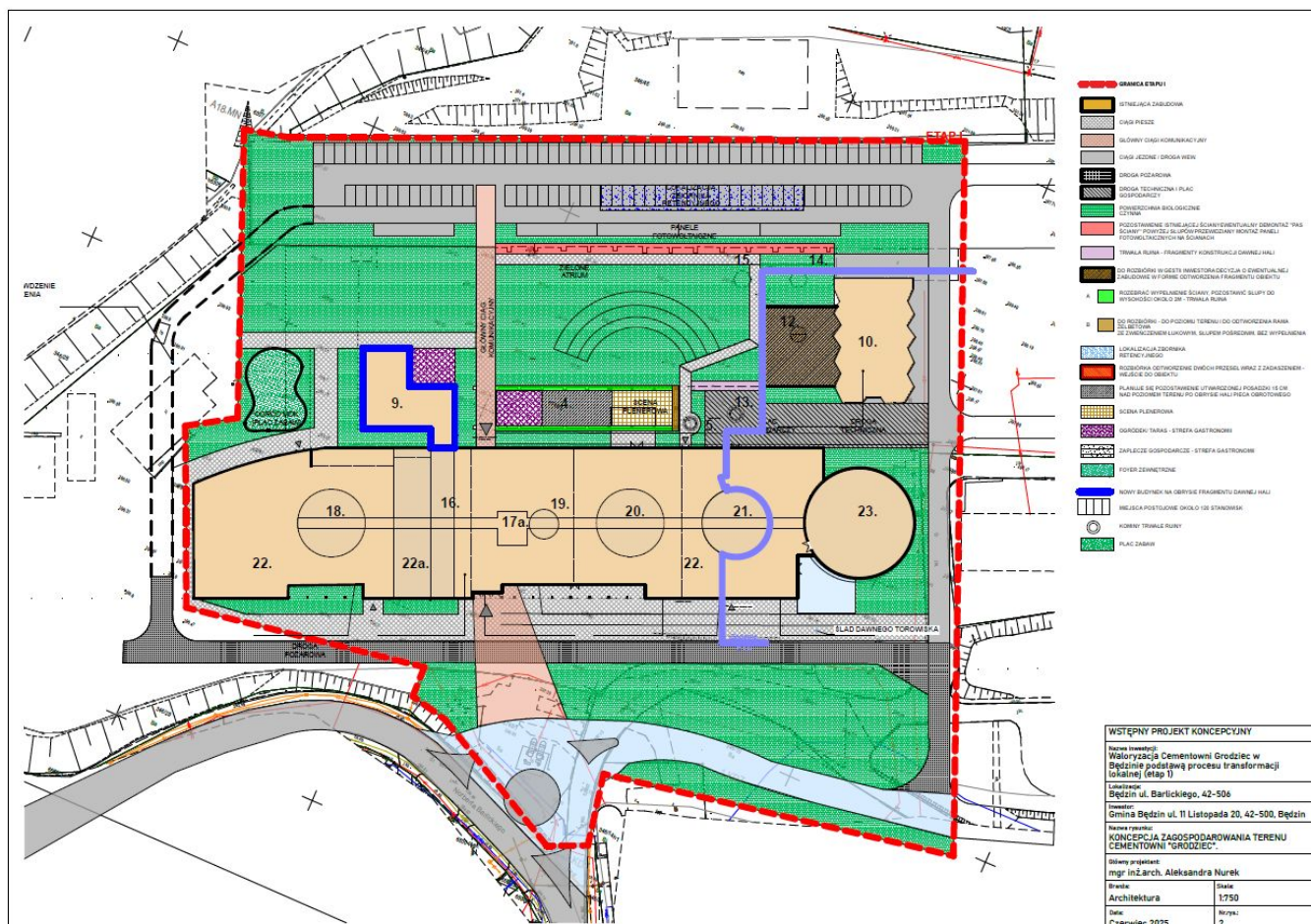
A więc startujemy z planszami (autentyczne materiały UM Będzin).



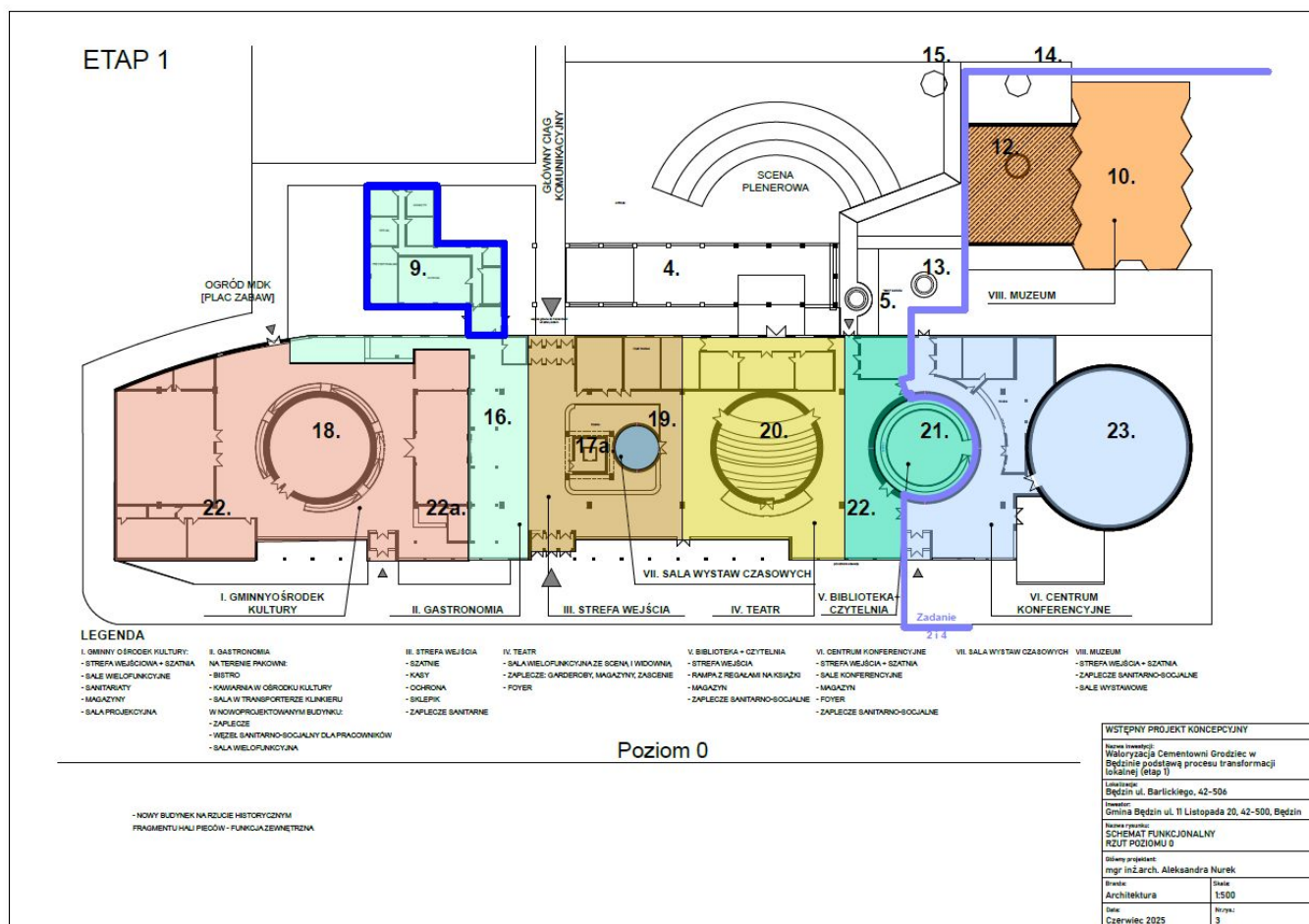
Plansza nr 1 – zestawienie obiektów po wyburzeniu.



Plansza nr 2A – koncepcja zagospodarowania przyziemia.



Plansza nr 2B – koncepcja zagospodarowania przyziemia.



Plansza nr 3 – schemat funkcjonalny.

18, 22, 22a – GMINNY OŚRODEK KULTURY

9, 16 – CZĘŚĆ GASTRONOMICZNA

17A – STREFA WEJŚCIOWA ZE SKLEPIKIEM I SZATNIAMI, STREFA WYSTAW CZASOWYCH

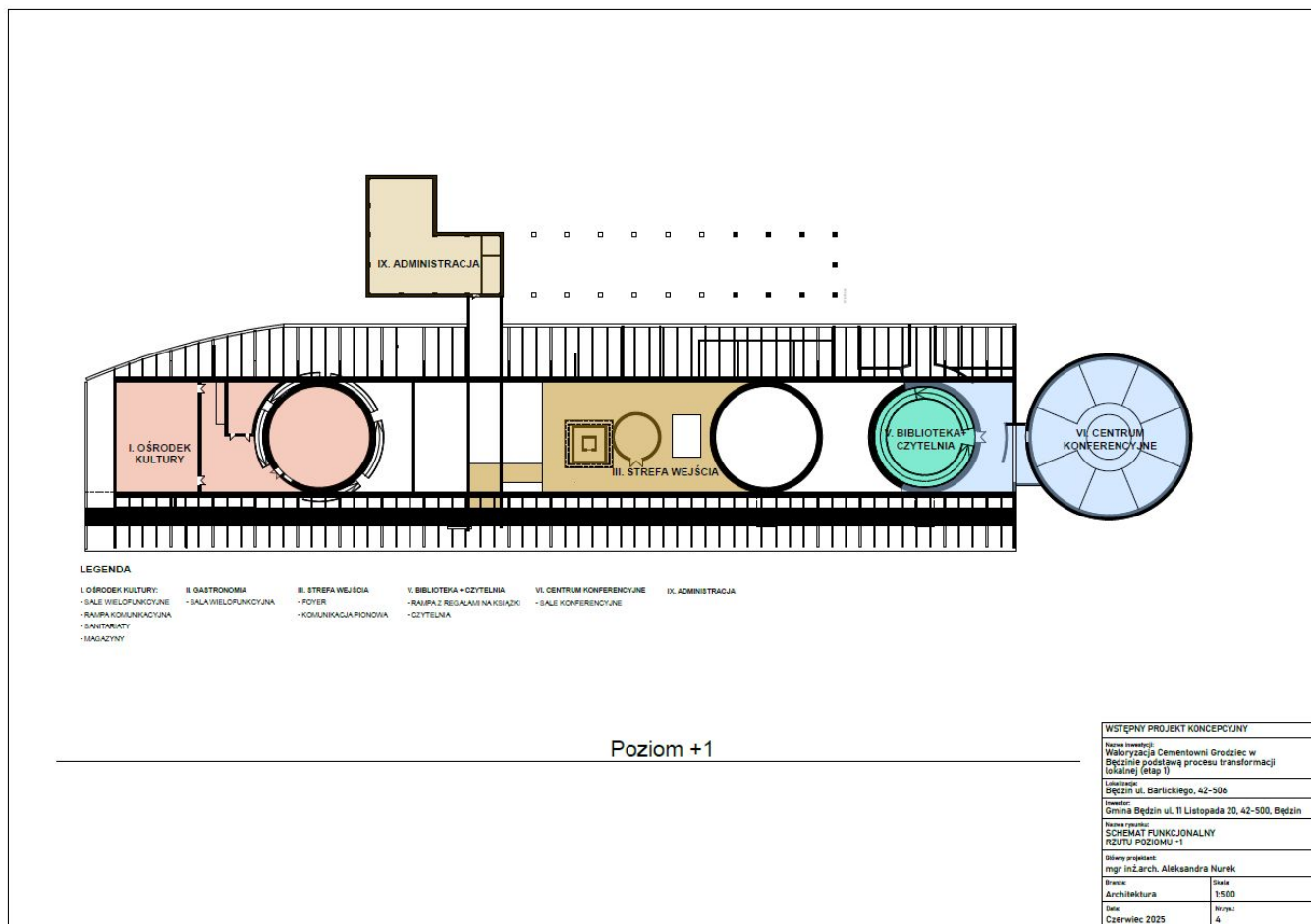
20 – TEATR

21, 22 – BIBLIOTEKA, CZYTEL尼亚

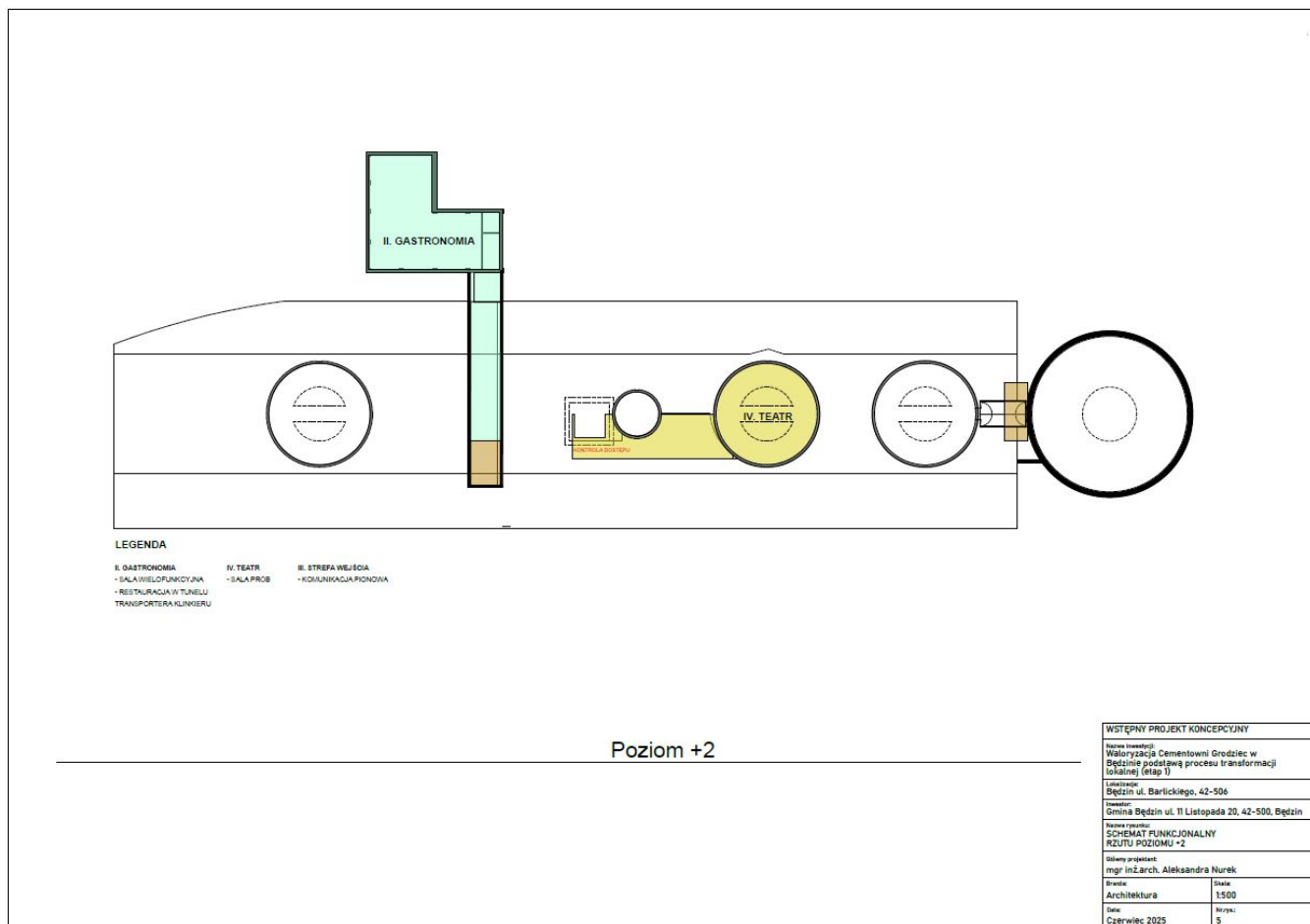
23 – CENTRUM KONFERENCYJNE

12, 10 – MUZEUM (ETAP NR 2)

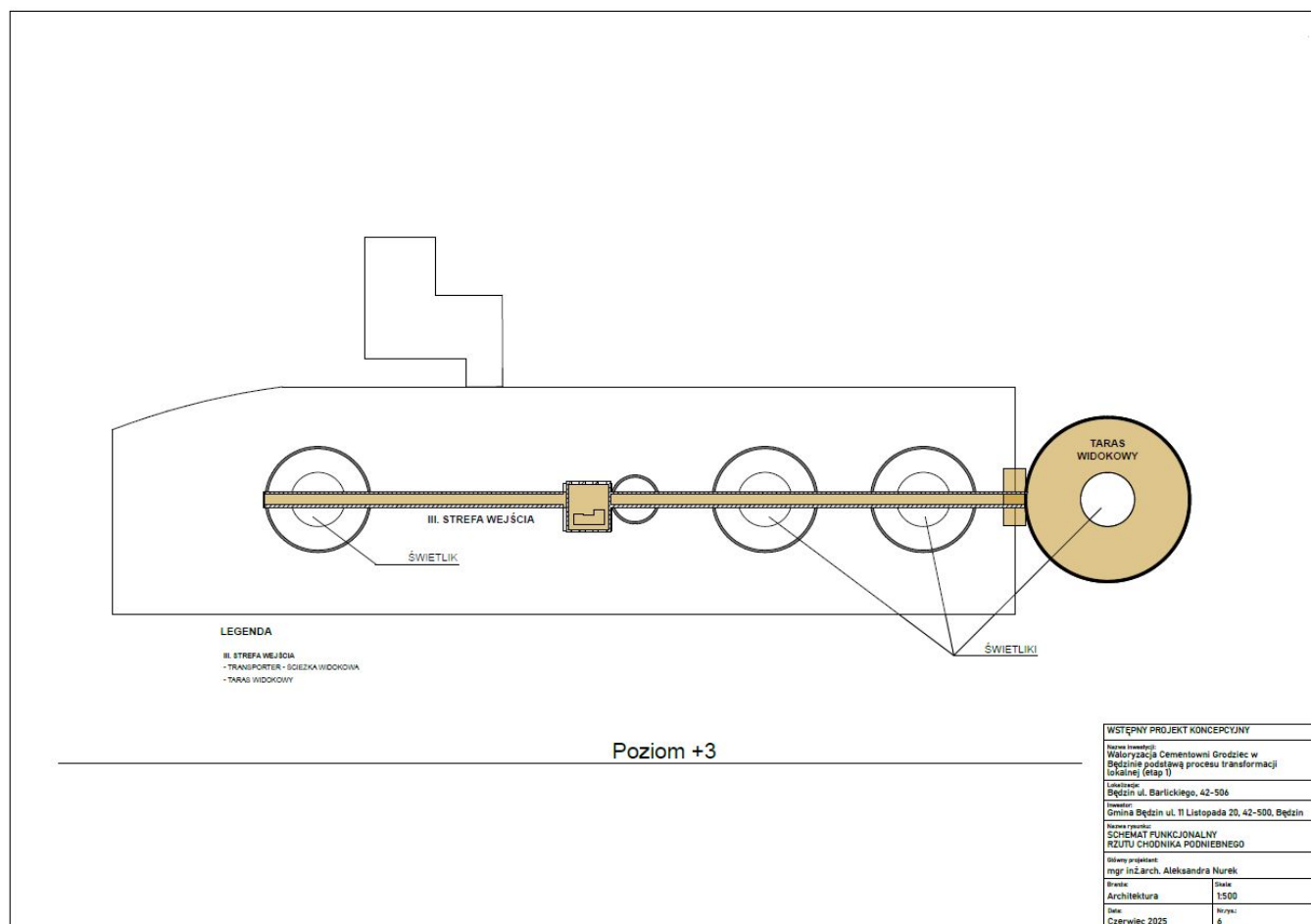
4 – SCENA PLENEROWA



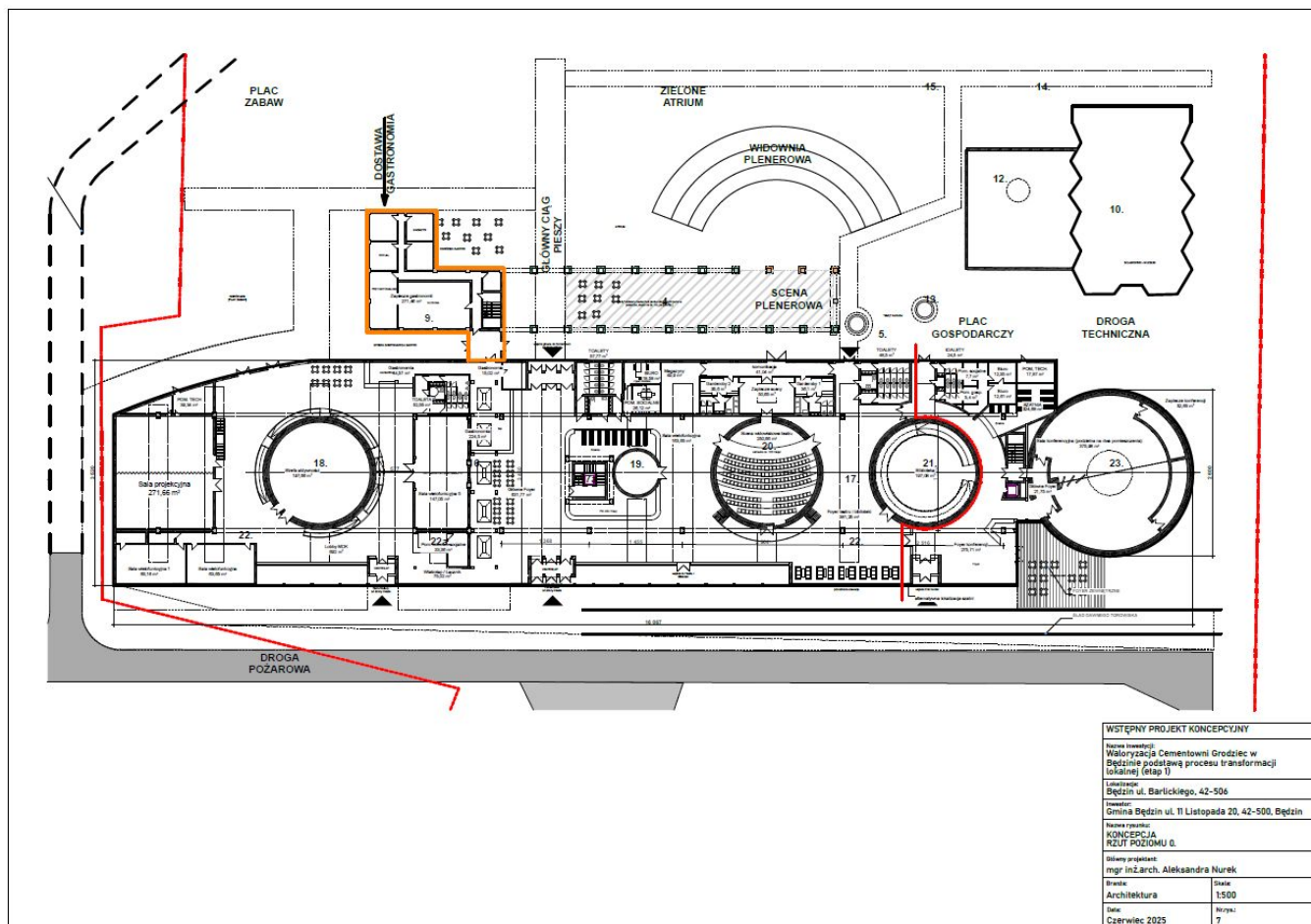
Plansza nr 4 – schemat funkcjonalny I piętra.



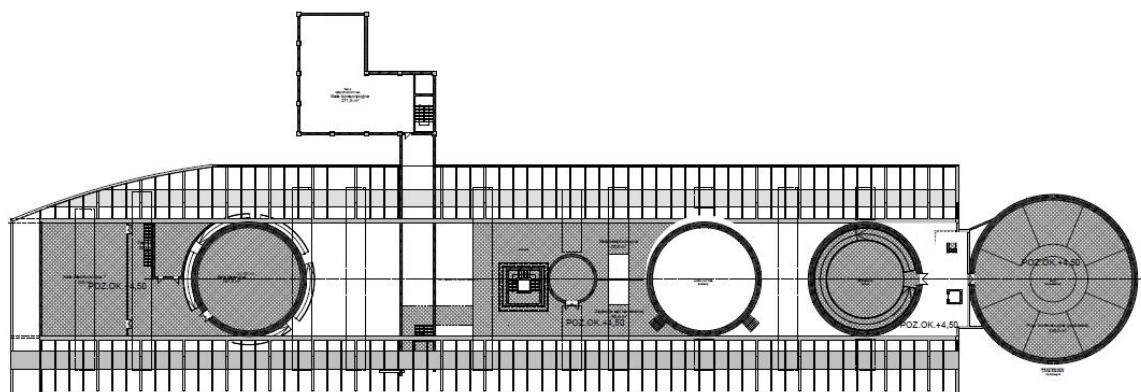
Plansza nr 5 – schemat funkcjonalny II piętra.



Plansza nr 6 – schemat funkcjonalny chodnika podniebnego.

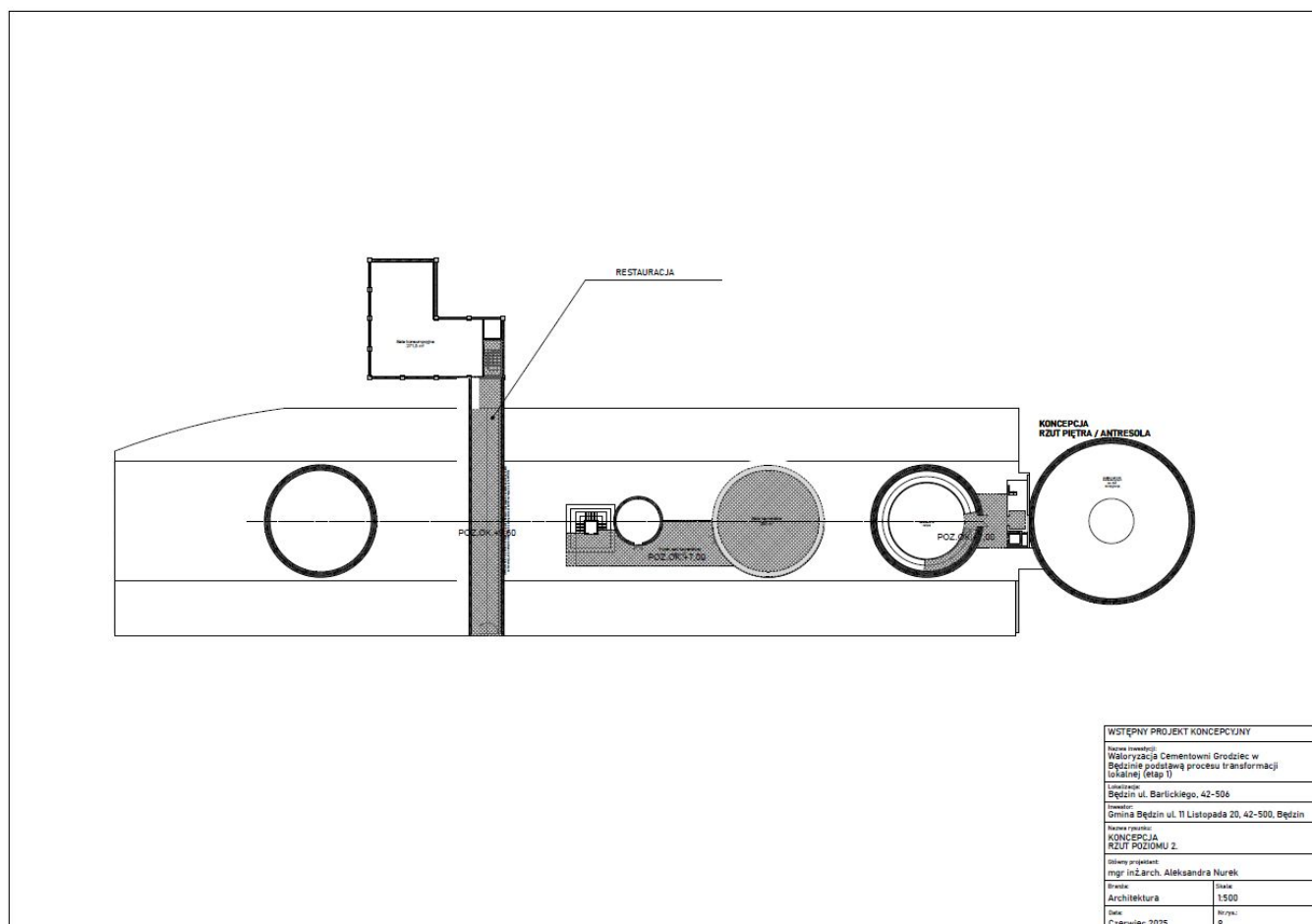


Plansza nr 7 - szczegółowy rzut poziomu 0 - przyziemia.

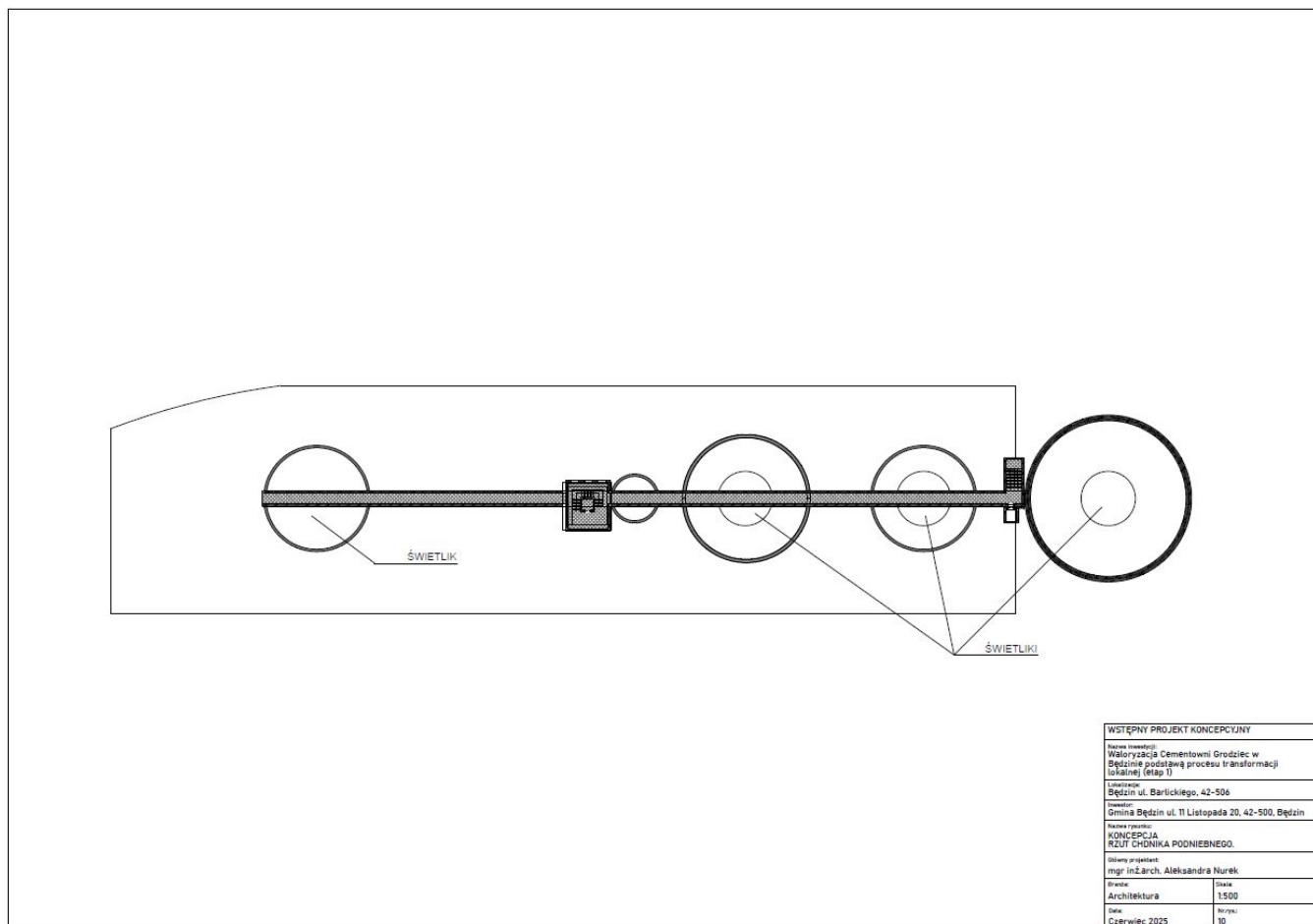


WSTĘPNY PROJEKT KONCEPCYJNY	
Nazwa inwestycji: Wielozadaniowa Cementownia Grodziec w Będzinie poddawana procesowi transformacji lokalnej (etap I)	
Lokalizacja: Będzin ul. Barlickiego, 42-506	
Zamawiający: Gmina Będzin ul. 11 Listopada 20, 42-500, Będzin	
Nazwa projektu: KONCEPCJA RZUT POZIOMU 1	
Główny projektant: mgr inż. arch. Aleksandra Nurek	
Strona: Architektura	Strona: 1/500
Data: Czerwiec 2025	Nazwa: 8

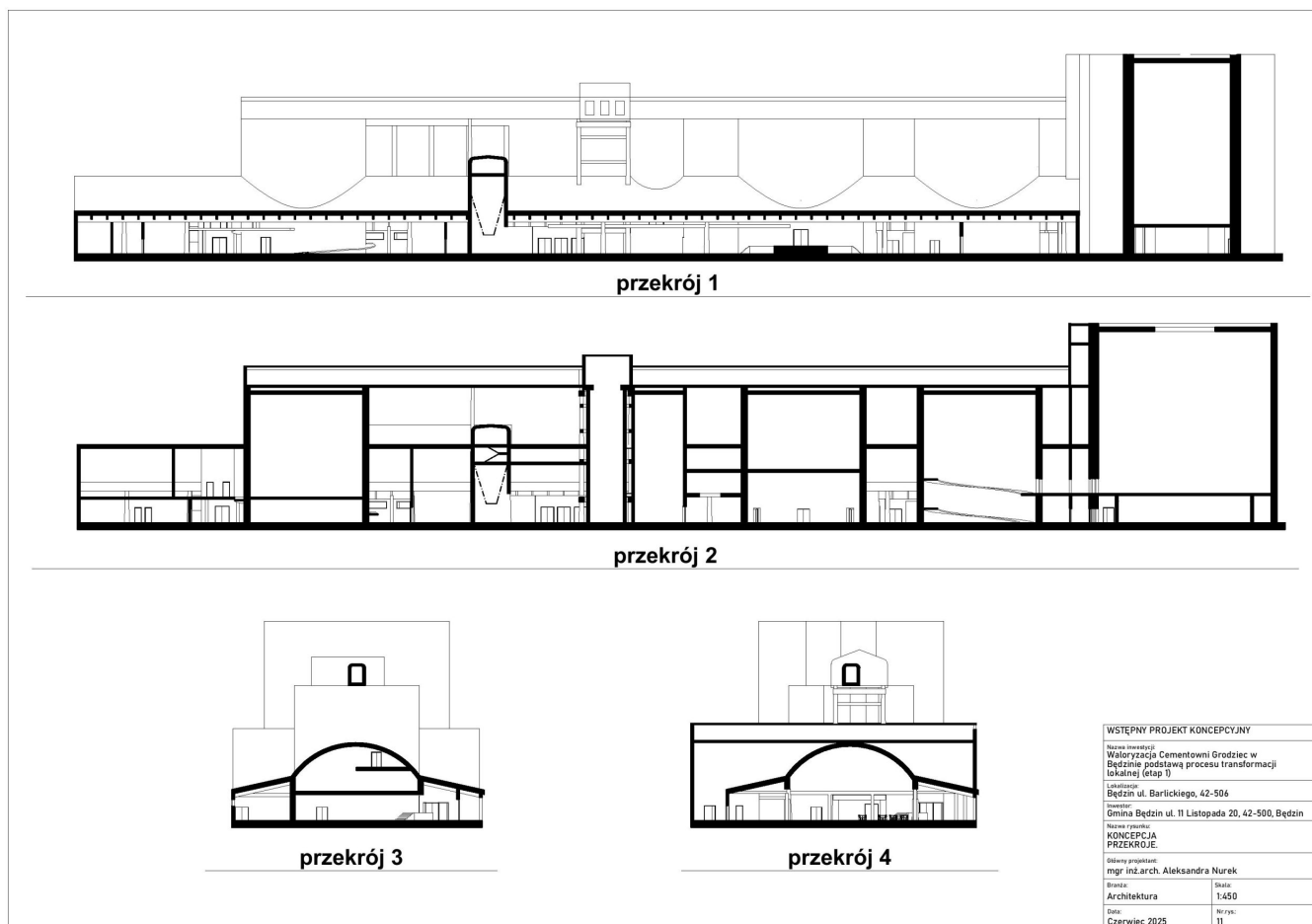
Plansza nr 8 – szczegółowy rzut poziomu +1 (antresola).



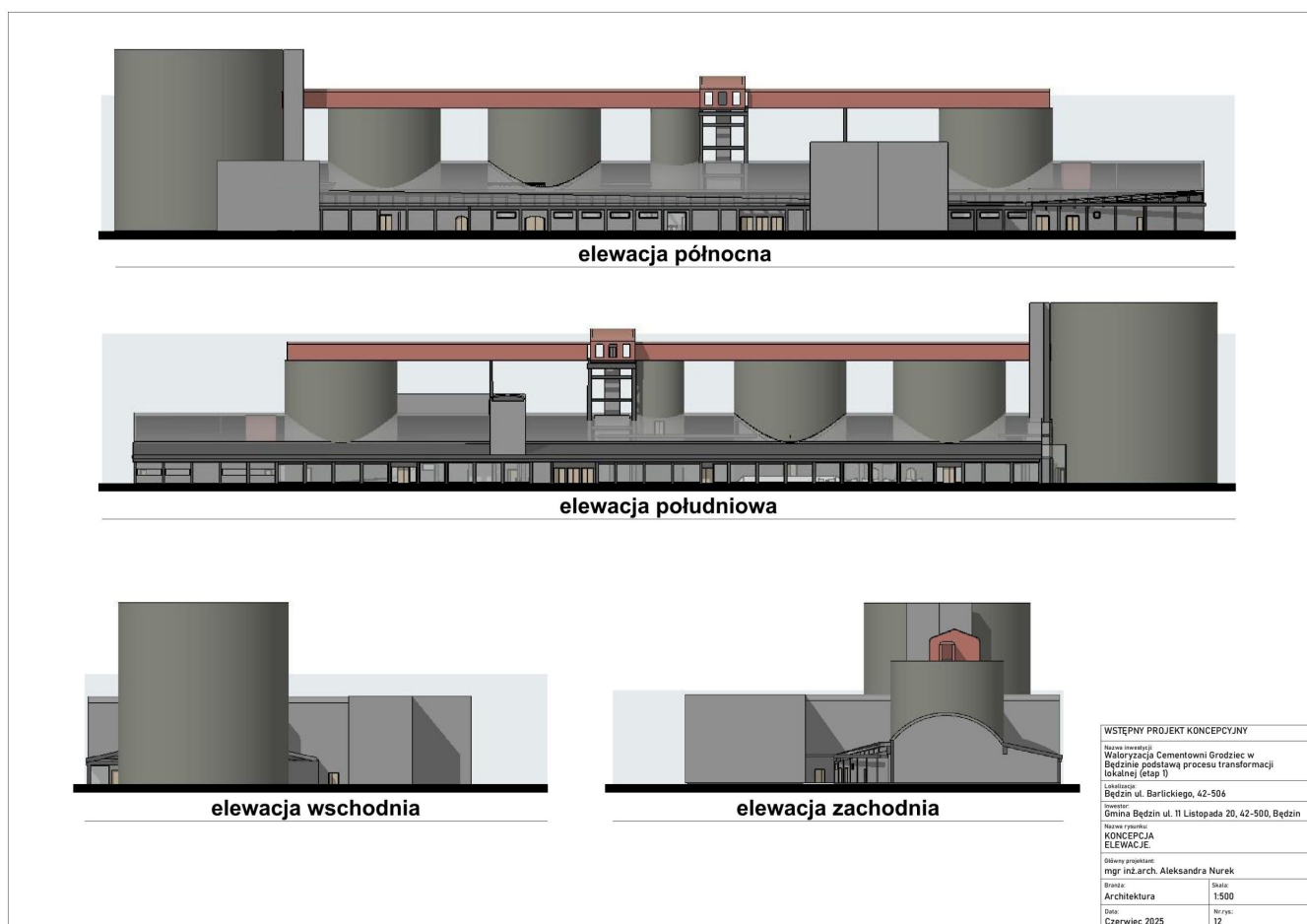
Plansza nr 9 – szczegółowy rzut poziomu +2 (antresola).



Plansza nr 10 - szczegółowy rzut poziomy +3 (chodnik podniebny).



Plansza nr 11 – przekroje.



Plansza nr 12 – wg mnie wisienka na torcie projektu za przypominać za prawie 100 mln zł – propozycje elewacji.

AUTORSKIE ZAŁOŻENIA PROJEKTU REWITALIZACJI:

- Adaptacja istniejących budynków: przekształcenie silosów, hali pakowni i innych struktur przemysłowych na potrzeby kulturalne i edukacyjne
- Zachowanie charakterystycznych elementów: silosy, transportery oraz inne detale industrialne zostaną zachowane lub odtworzone jako elementy tożsamości miejsca
- Wprowadzenie nowych funkcji: w obiekcie powstaną m.in. sala teatralna, kino letnie, biblioteka, przestrzeń dla organizacji pozarządowych oraz sale spotkań i szkoleń
- Rewitalizacja terenów zewnętrznych: przekształcenie ponad 2,5-hektarowego terenu wokół cementowni w atrakcyjny teren zielony z ścieżkami spacerowymi, strefami rekreacyjnymi oraz systemem nawadniania opartym na odnawialnych źródłach energii

- Zieleń i otoczenie: integracja z istniejącym krajobrazem poprzez wprowadzenie roślinności pnącej, tarasów kaskadowych oraz stref odpoczynku
- Elewacje: Oczyszczenie i konserwacja istniejących powierzchni z zachowaniem oryginalnego charakteru
- Wnętrza: adaptacja przestrzeni z uwzględnieniem nowoczesnych funkcji z zachowaniem i eksponowaniem wartości historycznych i architektonicznych
- Społecznie: integracja przestrzeni z otoczeniem oraz poprawa jakości życia mieszkańców

KONCEPCJA:

- pozostawienie silosów i odtworzenie hali pakowni z uwzględnieniem istniejącego obrysu, z modyfikacjami w obszarze stref wejścia od strony południowej, jako głównego budynku stanowiącego Miejskie Centrum Kultury i Animacji
- na fragmencie dawnej hali młynów budowę nowego budynku połączonego z Centrum łącznikiem do wysokości transportera klinkieru
- renowację obiektu szlamowników i adaptację na potrzeby muzeum, odtworzenie fragmentu hali w bezpośrednim sąsiedztwie szlamowników (odrębne zadanie)
- na terenie po wyburzonych obiektach przemysłowych od północnej strony Centrum wytworzenie zielonego atrium, stref relaksu i odpoczynku. Atrium służyć będzie także jako miejsce organizacji imprez plenerowych, festiwali, warsztatów itp.
- zachowanie fragmentu ściany hali nr 8 (zakres pozostawionej tkanki wg wskazań projektanta konstrukcji) w celu oddzielenia atrium od strefy parkingów. Na ścianie przewiduje się montaż paneli fotowoltaicznych
- od strony zachodniej planuje się wydzielenie strefy dedykowanej funkcjom Gminnego Ośrodka Kultury np. plac zabaw dla dzieci, strefa dydaktyczna, możliwość zorganizowania kina plenerowego z miejscami na trawie
- zastosowanie elementów małej architektury podkreślających industrialny i historyczny charakter miejsca np. zachowanie linii dawnych torowisk
- wydzielenie sceny plenerowej na fragmencie hali pieców obrotowych w następujący sposób: zachowanie elementów konstrukcji (słupów) do wysokości możliwej z uwagi na ich stan techniczny w celu uzyskania swoistej scenografii lub ich odtworzenie, umieszczenie nowej sceny we wschodnim narożniku dawnej hali skierowanej w stronę atrium, sugeruje się odtworzenie ramy konstrukcyjnej ściany szczytowej hali bez wypełnień z uwagi na jej wysoki walor estetyczny
- od strony południowo-wschodniej pakowni w bezpośrednim sąsiedztwie silosa nr 23 wyodrębnienie zewnętrznego foyer dedykowanego funkcji planowanego Centrum konferencyjnego

- wyeksponowanie elementów historycznego zagospodarowania terenu np. wytworzenie trwałych ruin poprzez pozostawienie fragmentów lub obrysów kominów, odtworzenie fragmentów słupów konstrukcji ściany hali pieców obrotowych wydzielających drogę techniczną, wytworzenie powierzchni utwardzonej/ tarasu na obrysie dawnej hali pieców
- ewentualne nasadzenia w miejscach dawnych ścian lub wykonanie trejaży (zielone ściany)

UKŁAD DROGOWY:

- na terenie po wyburzonych halach nr 6, 7, 8 wytworzyć miejsca parkingowe w tym dla autokarów, pod powierzchnią jezdni przewidzieć montaż zbiornika retencyjnego (rozładownia hali surowca, skład węgla z halą młynów węglowych i suszarni (7), hala klinkieru (8))
- w strefie wjazdu oraz wzdłuż południowej granicy inwestycji należy zlokalizować drogę publiczną zgodnie z założeniami planu miejscowego oraz rozwiązać połączenie z ulicą Barlickiego w formie skrzyżowania lub ronda
- na terenie inwestycji należy zlokalizować układ dróg wewnętrznych zapewniających dojazd do miejsc postojowych. Sugeruje się sprawdzenie możliwości połączenia dróg w formie obwodowej drogi wokół budynku (sprawdzić zapisy poszczególnych zadań). W ten sposób wytworzona zostanie strefa ruchu kołowego po zewnętrznym obrysie zabudowań z pieszą, bezpieczną strefą wypoczynkowo rekreacyjną w środkowej części Centrum
- wytworzenie drogi technicznej i placu gospodarczego pomiędzy silosem nr 23 i obiektem szlamowników. Droga ta zapewni także dojazd do części technicznej i zaplecza Centrum w tym teatru oraz biblioteki
- wytworzenie drogi pożarowej wzdłuż południowej granicy inwestycji z możliwością nawracania w narożniku południowo zachodnim działki
- połączenie wszystkich planowanych funkcji ciągami pieszymi, które będą poprzez ich kontynuację zapewniały obsługę dodatkowych terenów rekultywowanych w kolejnych zadaniach
- wzdłuż południowej ściany Centrum planuje się wykonanie reprezentacyjnej strefy wejścia z poszerzeniem chodnika w formie podłużnego placu, wyeksponowanego na osi najazdowej z ul. Barlickiego główne wejście do Centrum planuje się na osi północ – południe tj. od strony parkingów wzdłuż atrium i ogródka gastronomicznego oraz od strony drogi i wejścia na teren inwestycji

KONCEPCJA ZAKŁADA:

- adaptację pakowni wraz z silosami, halą motorów, transporterami cementu i klinkieru – **MIEJSKIE CENTRUM KULTURY I ANIMACJI**

- adaptację obiektu szlamownika wraz z fragmentem przylegającej hali – **MUZEUM (ETAP II)**
- dobudowę nowego obiektu do pakowni na fragmencie hali młynów – **OBIEKT DO WYNAJĘCIA**

MIEJSKIE CENTRUM KULTURY I ANIMACJI

Przewiduje się odtworzenie obiektu pakowni z modyfikacjami w strefach wejścia do poszczególnych usług poprzez wykorzystanie nawy od strony południowej budynku –

częściowe jej zabudowanie lub pozostawienie w formie trejażu. Do ostatecznej decyzji pozostaje także zakres zabudowania pakowni od strony zachodniej (Gminny Dom

Kultury). Planuje się główną oś wejściową do budynku równoległą do transportera klinkieru (od strony wschodniej) z założeniem wyeksponowania odrestaurowanych podajników transportera. Będzie to trakt komunikacyjny „przecinający” budynek, łączący wejście od ul. Barlickiego z atrium i strefą parkingów.

W układzie podłużnym obiektu zakłada się: od strony południowej – wyeksponowany wewnętrzny ciąg komunikacyjny spinający poszczególne funkcje planowane w silosach, stanowiący także przestrzeń integracyjną, miejsce odpoczynku, strefę wystaw czasowych itp.

- od strony północnej – strefę zaplecza sanitarnego, technicznego i socjalnego, w której zlokalizowane zostaną węzły sanitarne obsługujące także imprezy plenerowe, biura, magazyny, pomieszczenia techniczne, pomieszczenia socjalne dla pracowników itp.

W Centrum Kultury i Animacji na obszarze objętym transformacją przewiduje się wykształcenie 4 poziomów: parter poziom „0”, antresola poziom „+1”, poziom „+2” oraz

poziom transportera cementu nazwany chodnikiem podniebnym. Komunikację pionową oraz dostępność dla osób niepełnosprawnych na poszczególne poziomy planuje się w następujący sposób:

- w Gminnym Ośrodku Kultury poprzez wewnętrzną klatkę schodową oraz rampę okalającą silos na niezależnej konstrukcji
- w strefie głównego wejścia poprzez klatkę schodową oraz windę zlokalizowane w elewatorze / wieży konwojera prowadzące do transportera cementu.

Do rozważenia lokalizacja pionu komunikacyjnego w silosie nr 19, po sprawdzeniu możliwości technicznych i ochrony p.poż. Komunikacja ta zapewnia także dostęp do funkcji teatru (sala prób) oraz do transportera klinkieru na poziomie „+2”. Z uwagi na różnicę poziomów prawdopodobnie w transporterze klinkieru niezbędne będzie

umieszczenie wewnętrznej klatki łączącej poziom +”2” z poziomem transportera

- w bibliotece – poprzez wewnętrzną rampę umieszczoną wewnątrz silosa nr 21 na niezależnej konstrukcji, z ewentualnym uzupełniającym biegiem schodowym.

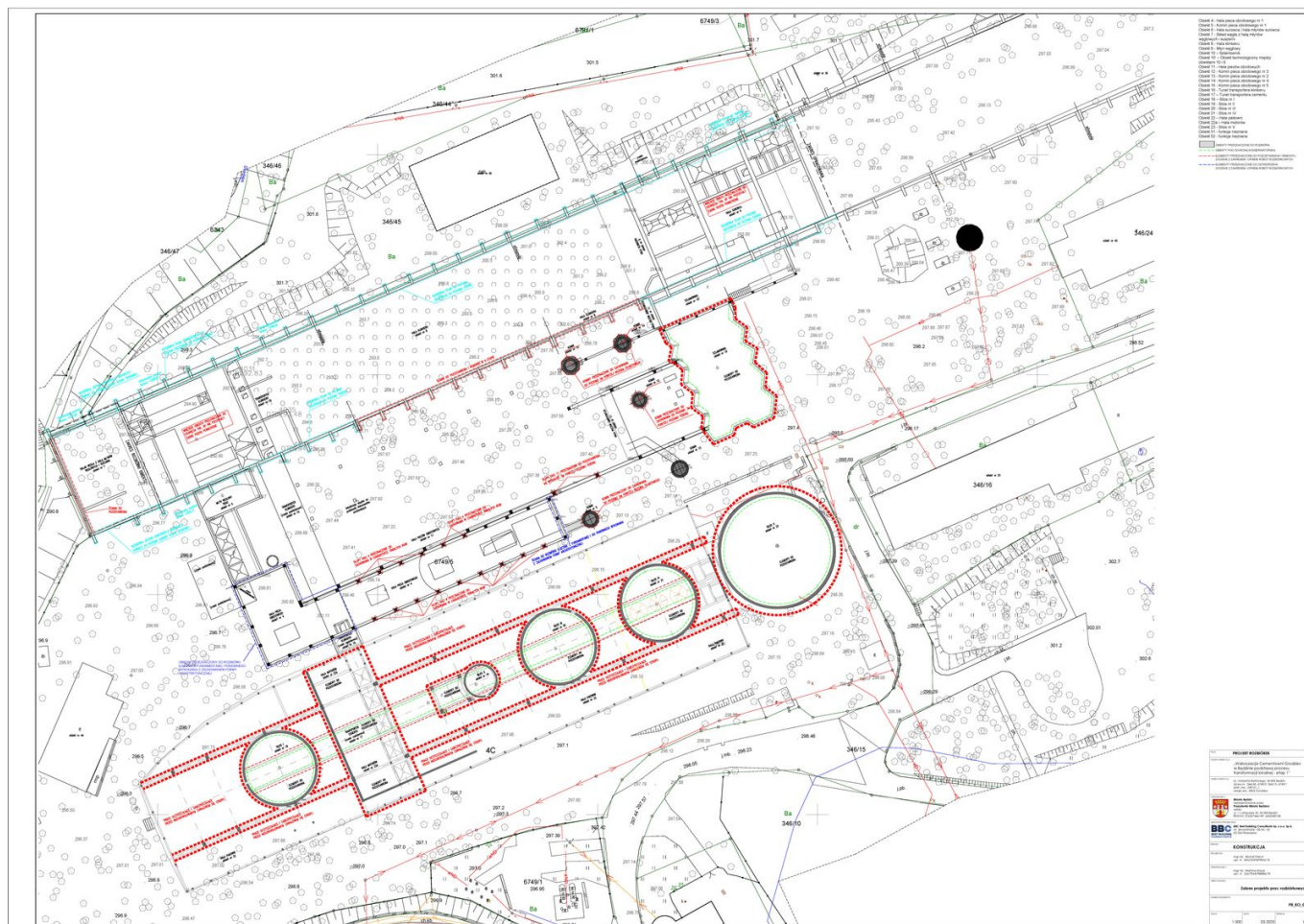
Rampa pozwoli na stworzenie nietypowej przestrzeni biblioteki z regalami przeznaczonymi na zbiory książek umieszczonymi wzdłuż powierzchni komunikacyjnej pochylni. Przewiduje się na zwieńczeniu rampy dodatkowy poziom pełniący funkcję czytelnia.

- w centrum konferencyjnym poprzez wewnętrzną i częściowo zewnętrzną klatkę schodową wraz z windą obsługującą poziom antresoli oraz jako dodatkowe wyjście ewakuacyjne transportera cementu. Ten pion komunikacyjny będzie także zapewniał dostęp do tarasu zlokalizowanego na silosie nr 23. Do rozważenia możliwość umieszczenia klatki schodowej wraz z windą wewnątrz silosa – po sprawdzeniu warunków konstrukcyjnych w nowym obiekcie – niezależna klatka schodowa, sugeruje się także umieszczenie windy

ROZBIÓRKI:

Planuję się rozbiórkę:

- wszystkich kominów (komin pieca obrotowego nr 1, 2, 3, 4, 5) do wysokości ok. 3 m od powierzchni ziemi – czyli de facto znika charakterystyczny element cementowni z krajobrazu Grodzca
- pozostałości hali pieca obrotowego nr 1 z pozostawieniem fragmentów słupów hali jako element trwałych ruin
- halę surowca i halę młynów surowca
- skład węgla z halą młynów węglowych i suszarni
- halę klinkieru
- młyn węglowy
- obiekt technologiczny
- tunel transportera klinkieru (w części)
- halę pakowni (cały dach wraz ze świetlikami, zostają częściowo ściany i słupy)



Plansza 12 – zakres rozbiórek na terenie Cementowni Grodziec

GEOLOGIA:

W marcu 2025 na terenie przedmiotowej inwestycji na potrzeby projektu wykonane zostały badania geofizyczne weryfikujące podłoże gruntowe pod kątem zagrożenia możliwością powstania deformacji nieciągłej, określenia zasięgu fundamentów wraz z głębokością ich zalegania oraz oszacowanie potencjalnych utrudnień na etapie prac wyburzeniowych związanych z pozostałościami po zabudowie Cementowni w podłożu gruntowym. Wykonano badania geofizyczne z wykorzystaniem trzech metod badawczych: tomografii elektrooporowej (ERT), potencjałów wzbudzonych (IP) oraz ciągłego profilowania refleksyjnego (GPR). W przeprowadzonych badaniach i analiz wykazano iż obszar cementowni Grodziec jest położony **w rejonie dokonanej płytkiej eksploatacji pokładów węgla, co niesie ze sobą ryzyko powstania deformacji nieciągłej. Dodatkowo istnieje wysokie prawdopodobieństwo występowania w podłożu kanałów technicznych, czy pustek mogących stwarzać utrudnienia w prowadzeniu robót ziemnych.** Zarejestrowane anomalie geofizyczne zostały usystematyzowane i przedstawione w postaci mapy anomalii geofizycznych. Przeprowadzona została analiza materiałów

archiwalnych, która pozwoliła określić, że w trakcie modernizacji (lata 1925–1929) budynki cementowni były posadowione na wysokości około 292 m n.p.m. a wliczając głębokość fundamentu przewiduje się ich spąg na rzędnej ok. 290,5-291 m n.p.m. Przedstawione zostały także obszary obiektów gdzie można spodziewać się pustych przestrzeni koniecznych do zasypania. W wyniku przeprowadzonych badań geofizycznych stwierdzono obecność licznych anomalii świadczących o potencjalnych pustkach i osłabieniach gruntu, będących pozostałościami infrastruktury technicznej dawnej cementowni Grodziec. W rejonach G1–G4 oraz An.7 i An.10 wykryto pustki mogące odpowiadać dawnym piwnicom lub kanałom. Anomalie An.1 i An.2 mogą wskazywać na rozluźnione nasypy w miejscu dawnej eksploatacji pokładu 616, stanowiące obszar o bardzo wysokim zagrożeniu deformacjami nieciągłymi. Dla pokładów 616 i 620 uzyskano wysokie wartości parametru Z, co również wskazuje na ryzyko powstawania deformacji, choć w przypadku wcześniejszego zasypania wyrobisk ryzyko to może być ograniczone. Zidentyfikowano również strefy spękań skał karbońskich (An.3, An.4, An.9), mogące wynikać z eksploatacji węgla. Ze względu na możliwe pustki i osłabienia podłoża zaleca się zachowanie szczególnej ostrożności podczas prac rozbiórkowych. Stan większości obiektów kubaturowych określić można jako przedawaryjny, awaryjny lub w stanie katastrofy postępującej.

PODSUMOWANIE ARCHITEKTA:

W ramach tzw. transformacji ma zniknąć większość obiektów z tzw. kompleksu znanego jako Cementownia Grodziec charakteryzujących to miejsce w sposób jedyny w Polsce. Wobec tego nie można mówić już o formalnej rewitalizacji – gdyż w **oryginalnym kształcie czy kubaturze pozostają tylko i wyłącznie silosy oraz obiekt szlamowników**, którego odzyskanie nastąpi dopiero w II etapie inwestycji czyli de facto nie wiadomo kiedy. Zmiana kształtu i wizerunku kluczowego obiektu dla cementowni jakim jest pakownia **bez jej niepowtarzalnych elementów w postaci świetlików dachowych (charakterystycznych naświetli)**, jest moim zdaniem **NIEDOPUSZCZALNA I KARYGODNA**. W mojej ocenie jest okaleczeniem, żeby nie powiedzieć dosłownie zeszpeceniem tego symbolicznego obiektu. Proponowana funkcja o nazwie **MIEJSKIE CENTRUM KULTURY I ANIMACJI** do mnie funkcjonalnie kompletnie nie przemawia. Takie funkcje jak dom kultury, teatr, biblioteka wraz z czytelnią są powtórzeniem już istniejących funkcji na terenie miasta Będzina i ich duplikowanie jest z punktu zarówno kulturowego, jak i finansowego pozbawione logiki. Wprowadzanie takich, a nie innych funkcji dodatkowo osłabia już i tak słabo obciążone funkcje w centrum miasta Będzina. Nie są to również funkcje, które ściągają polskiego czy zagranicznego turystę, a tym samym pieniądze na utrzymanie obiektu. Niestety kłania się brak sensownego programu funkcjonalno-użytkowego. Sama architektura obiektu poddanego renowacji w zaprezentowanym materiale jest pozbawiona jakiegokolwiek wyrazu.

Same silosy nie obronią przerobionej bryły obiektu i likwidacji kolejnych kilkunastu. Pytanie zasadnicze jakie się nasuwa – gdzie w tym wszystkim jest motto tego projektu czyli cement i jego historia. Nie kojarzę w Polsce i Europie podobnego obiektu, który miałby taki potencjał, a ma stać się jakimś bliżej nieokreślonym tworem – zlepkiem funkcji miastotwórczych, co najwyżej na szczeblu lokalnym.

PODSUMOWANIE MIESZKAŃCA:

Zawsze gdy myślałem o ratowaniu tego obiektu, miałem nadzieję, że zostanie odbudowany choćby jeden piec obrotowy, nawet jako atrapa, zostanie pokazana produkcja cementu, zwiedzający obiekt będą mogli sami sobie wyprodukować taki pamiątkowy mini worek cementu i zabrać go do domu ze sobą. Pokaże się przemysłową historię tegoż miejsca, całego Grodźca, życiorysy ludzi, którzy zbudowali i tworzyli to miejsce. Zostanie otworzone muzeum z pamiątkami czy pozostałościami po tym pięknym zakładzie i dwóch byłych okolicznych kopalniach. Z kominów znów będzie można zaobserwować w okolicy, że zakład wciąż pracuje i żyje, a wokół zakładu będzie można przejechać się historyczną kolejką jako atrakcja dla najmłodszych. Może któryś z kominów będzie miał windę zewnętrzną. W silosach powstanie np. kino 7d imax, ścianka wspinaczkowa, hub gamingowy, tunel aerodynamiczny czy mini palmiarnia z wodospadem i dziką roślinnością jako funkcje uzupełniające (gościotwórcze), które zapewnią dochód dla obiektu, a na tyłach uprzątniętego terenu cementowni będą organizowane koncerty na podobną skalę jak obecnie na Dolnej Syberce, gdyż sprzyja temu sąsiadujący stadion RKS-u. Jako mieszkaniec Będzina tak właśnie wyobrażałem sobie w myślach transformację tegoż miejsca od przeszło 2 dekad, jeszcze jako młokos studiujący architekturę. Taka transformacja dałaby również drugie życie Grodźcowi, o którym niektórzy już niedługo będą mogli co najwyżej w internecie przeczytać.

Dom kultury za 82 mln złotych? Czy dążymy do kolejnej porażki wizerunkowej jak z plażą miejską na peryferiach? Czekam na program finansowy dla zaproponowanych funkcji. Nie trzeba być księgowym aby dostrzec, że ktoś się chyba grubo pomylił. Czy ktoś w ogóle mnie, ciebie, nas czy was zapytał jak sobie wyobrażacie transformację historycznego miejsca, samego Grodźca? Mamienie otrzymanymi pieniędzmi to nie wszystko. Czy jako spadkobiercy przemysłowego charakteru Grodźca pozwalacie aby ten czy inny obiekt na zawsze zniknął z panoramy Grodźca, a tym samym Będzina? Każdy chyba widzi jak miejski walec jedzie i ma mnie, ciebie, nas i was gdzie? Sami



sobie Państwo odpowiedzcie. To my mieszkańcy tworzymy to miasto, a oni są tylko naszymi reprezentantami o czym najwyraźniej zapomnieli. Rewitalizacja jak najbardziej tak ale pod warunkiem zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności przy udziale tejże społeczności.

wyświetleń: 1.4K